FOOTBALL

Pentru primul loc

VENUS - JUVENTUS 2-1 (2-0)

Teren Romcomit; 2500 spectatori; arb. d. Denis Xifando

VENUS: Lăpuşneanu — Murea, Struşka — Constantinescu, Actis, Stanciu — Manole, Dumitrescu, Volodea, Colea, Petea Vâlcov, Motoroiu.

JUVENTUS: Lachy — Herman, Sile — Constantinescu, Vogl, Bărbulescu — Dobo, Melchior, Juscinsky, Carianopol, Lupu.

Clou-ul atâtor sezoane trecute a fost şi de această dată una din partidele însemnate ale competiţiei districtuale, de o însemnătate relativă însă, fiindcă în lupta strânsă care din Septembrie şi până acum agită grupările primei categorii, am avut aproape duminical câte o dispută care să se intituleze pompos «derby», dar care în loc să aducă lichidadare definitivă — cum se întâmplă în derbyuri — încurcă şi mai mult clasamentul şi socotelile.

In asemenea situaţiune «Venus—Juventus-ul» de eri nu a făcut decât să urmeze pe făgaşul întâlnirilor precedente fără ca rezultatul său să ofere vr'un indiciu precis în privinţa campionatului.

Drept este că Venus câştigând două puncte în detrimentul Juventusului, s'ar părea că este debarasat de unul din concurenţii săi principali, cum însă eri comptau nu numai cele două puncte de clasament ci se cerea în măsură tot aşa mare şi o exhibiţie de echipă care să ne schiţeze posibilităţile de continuare cu succes a drumului spre titlu, vom face rezerve — ţinând seama de jocul produs — în privinţa învestirii cu «definitiv» a rezultatului de eri.

Intr'adevăr învinşi şi învingători au prezentat o mulţime de lacune care nu ne pot inspira mare încredere pentru întâlnirile lor viitoare mai cu seamă cu cât lacunele arătate sunt de natură a-i face vulnerabili chiar faţă de echipe vădit inferioare.

Mai cu deosebire a surprins jocul slab al mijlocaşilor negri, cari în câteva întâlniri anterioare ne obişnuiseră cu alte exhibiţii.

Atât în ofensivă cât şi în apărare, s'au lăsat întrecuţi mereu şi dacă înaintarea lor nu ar fi luat în multe ocazii pe compt propriu pregătirea atacului, cu siguranţă că rezultatul ar fi fost altul.

In ceeace priveşte pe Juventus, putem spune că dacă nu au strălucit nici ei în apărare imediată sau în atac, totuşi au avut compartimente mai echilibrate ca forţă, lucru ce i-a făcut să nu fie victimele sigure cari erau aşteptate.

Spre deosebire de Venus, linia intermediară a ştiut să înjghebeze multe atacuri periculoase şi în apărare au dat mult de lucru celor trei fraţi Vâlcov, care la rândul lor s'au întrecut în a răscumpăra ineficacitatea restului echipei lor.

Prin defecţiunile arătate mai sus şi prin râvna cu care s'a jucat în vederea celor două puncte preţioase, negreşit că factura jocului nu a putut fi prea de calitate; schimburile brusce de avantaj şi fazele palpitante din faţa porţilor au abundat însă şi au oferit spectatorilor cel puţin această compensaţie a senzaţiei.

Asupra jocului din repriza primă — care a fost mai domoală ca aspect — nu ar fi prea multe de zis. Inaintarea Venusului a desfăşurat o mulţime de atacuri şi obţine prin Motoroiu, în minutul 18, primul punct. Reacţiunea juventistă e slabă, se termină la Stanciu şi din nou cei trei Vâlcovi sunt la lucru. Un shoot precis al lui Motoroiu obligă pe Laky a acorda corner care nu face însă decât să prelungească cu puţin inevitabilul căci la efectuarea loviturii Petea Vâlcov reia magistral cu capul şi marchează.

Reacţia înaintării roş albastre este iarăşi anemică şi s'ar părea că rezultatul nu mai este chestie decât de scor, survine însă pauza care a avut darul să refacă puţin moralul juventist şi de aceea repriza doua capătă un cu totul alt aspect mai cu seamă după ce — în minutul 12 — Carianopol bine lansat de Vogl, driblează masivii fundaşi negri şi marchează din apropriere unicul punct al echipei sale.

Lăpuşneanu şi Laky sunt asaltaţi succesiv de atacuri viguroase prilejuind atât lui Lupu, Juscinsky şi Dobo cât şi Vâlcovilor, diverse eşuări de ultimă instanţă.

Spre sfârşitul reprizei Dobo schimbă locul cu Juscinsky însă încercarea este de prisos căci nu poate utiliza niciuna din situaţiunile pe care Vogl şi Melchior i-au creiat în dese rânduri.

Atacul venusist pierde de asemenea o sumă de atacuri prin Manole Dumitrescu şi astfel flueratul final pune capăt unei partide care nu a avut alt dar decât să procure două puncte Venusului şi multă emoţie suporterilor celor două tabere.

JUCATORII

Fără îndoială că din lotul celor 22 s'a ridicat cu mult peste toţi Petea Vâlcov. Posesorul unui shoot decisiv, de o pătrundere căreia nu i-au rezistat decât câteva picioare bine plasate ale lui Herman, Vâlcov III a fost poate singura atracţie a partidei. Alături de el fraţii săi au furnizat de asemeni o partidă bună şi împreună cu Motoroiu au alcătuit o linie de atac aproape perfectă.

Manole Dumitrescu, Actis şi Constantinescu cum am arătat şi mai sus, nu au fost eri la înălţimea încrederei acordate. Poate gândul că le-ar reveni în mare măsură răspunderea unei înfrângeri a Venusului în actualul campionat îi va determina să se întrebuinţeze în limita măsurei la care le dă drept calităţilor lor.

Stanciu a fost singurul din apărare care a făcut figură bună, silit însă să sprijine prea mult pe Actis şi din când în când câte un fundaş, doi; nu a părut a fi jucat la justa valoare.

Fundaşii Murea şi Struşka prea greoi şi prea neprecişi în faţa unei înaintări mobile putând servi oricând surprize dezagreabile.

Lăpuşneanu mai presus de orice critică, curaj, precis, mobil îşi pune serios candidatura la postul respectiv al «naţionalei». Bine înţeles cu mici cizelări în privinţa jocului de acrobaţie, inutilă uneori.

Juventus a aliniat o înaintare care mai ales sub conducerea lui Juscinsky nu poate furniza un joc eficace. Cu Dobo uitat pe extremă de unde foarte rar va putea să-şi valorifice eficacitatea, cu Lupu şi Carianopol care nu ştiu să pătrundă, greu vor putea obţine goalurile necesare vreunei victorii.

Vogl a surclasat pe Actis şi era cât p'aci să aducă astfel un rezultat neaşteptat de bun echipei sale. Deasemenea Gâju şi Bărbulescu cari l'au secundat cu folos.

Sile şi Herman de mediocră utilitate iar Lacky a primit, strict ceeace trebuia să primească.

Arbitrajul d-lui Xifando imparţial ca întotdeauna.

C. CHIRICEANU

A doua înfrângere oboreană

OLYMPIA-UNIREA TRICOLOR 1-0 (1-0)

Teren Unirea Tricolor; 1500 spectatori; arb. d. R. Istrati

OLYMPIA: Cruţescu; Bechtold, Ligner; Ion Ion, Robe, Kluge; Kronner, Niculescu, Radu, Alexandrescu II, Alterescu.

UNIREA TRICOLOR: Fesci; Gavăd, Russen; Ghermelic, Steinbach, Gologan; Văleanu, Mihai, Cârjan, Traian, Florea.

Matchul dintre oboreni şi olympişti a ţinut să justifice pronosticul nostru. A fost o luptă strânsă, dură — fără a fi brutală — care a pasionat la extrem pe spectatorii ce veniseră în număr destul de mare.

Propriu zis, lupta a fost între apărarea Olympiei, excelentă şi foarte hotărâtă şi înaintarea Unirei care şi-a arătat obişnuita-i eficacitate.

Olympia a păşit pe teren conştientă de disputa grea pe care o avea de purtat şi graţie unui moral care a reamintit vremurile când însemna o forţă în football-ul bucureştean, a învins.

Unirea Tricolor a fost aceiaşi echipă excelentă. Sub conducerea lui Steinbach a realizat lucruri foarte frumoase şi dacă a trebuit să cedeze de justeţe, n'a făcut decât să se supună capricilor unui sport care nu poate trăi fără ele.

JOCUL

A început într'un tempo îndrăcit. Acţiuni închegate se înjghebează dintr'o parte şi dintr'alta, ambele apărări au de furcă. Cârjan, bine servit de Steinbach îşi deschide regulat şi foarte precis coatacanţii. Dar aripa stângă e complect anihilată de Kluge, care se ţinea scai de Văleanu şi Mihai în timp ce Lingner distrugea pe partea opusă restul atacului oborean. In asemenea condiţii Robe îndeplinea lipsit de griji funcţiunea sa de mijlocaş centru.

Inaintarea olympistă a existat... pe foaia de arbitraj doar.

Căci Alterescu şi Picky Kronner loviţi, n'au putut conta iar centrul atacului a fost complectamente distrus de Jean Niculescu, care a făcut gafe peste gafe.

In asemenea condiţiuni Gavăd

(Continuarea în pag. IV)

CATEGORIA I ONOARE

ECHIPELE	J. Tr	M.	J.	Ven.	C. F. R.	V. M.	Ol.	Sp. St.	Goal Av.	pte	Cl.
Un. Tric.	GA	2-1	1-2	2-2	3-1 1-6	2-2	4-1 0-1	4-1 2-1	1.23	12	III
Macabi	1-2	ZE	0-0 0-1	0-2	1-0 2-3	1-3	2-0 1-0	1-1	0.75	8	VI
Juv.	2-1	0-0 1-0	TA	3-2 1-2	3-3	3-1 9-2	2-4	2-3	1.44	12	II
Venus	2-2	2-0	2-3 2-1	●	0-2	3-2	0-0	5-0 7-1	2.09	12	I
C. F. R.	1-3 6-1	0-1 3-2	3-3	2-0	SPO	2-1	0-3	4-2	1.31	11	IV
Voev. Mihai	2-2	3-1	1-3 2-9	2-3	1-2	RTU	2-2	3-1 0-0	0.69	6	VII
Olymp.	1-4 1-0	0-2 0-1	4-2	0-0	3-0	2-2	RI	1-2	0.92	8	V
Sp. St.	0-4 1-2	1-1	3-2	0-5 1-7	2-4	1-3 0-0	2-1	LOR	0.37	5	VIII

După ziua treia

Prima zi în care s'a realizat un football de adevărată calitate. Toate partidele s'au bucurat de o asistenţă numeroasă, care a avut prilejul pentru prima oară dela începutul acestui campionat să urmărească lupte strânse şi adesea emoţionante.

Rezultatele realizate au fost de extremă justeţe, favoriţii smulgând victoria după luptă acerbă.

Situaţia în clasament s'a mai clarificat puţin faţă de săptămâna trecută. Deocamdată Juventus şi Unirea Tricolor au trecut pe cel de-al doilea plan al luptei, hărţuiala pentru primul rămânând deschisă pentru moment Venus-ului şi C. F. R.-

In preajma balonului rotund

ALES, echipa învinsă cu 4—1 de către Ripensia, nu este o formaţie neglijabilă, în concertul footballului francez. Astfel, în campionatul de Sud-Est al Franţei ocupă locul al doilea, la egalitate de puncte cu Olympique Marseille, recentul învingător al Ripensiei, iar din Cupa Franţei a fost eliminat de Sochaux numai cu 3—2.

•

ROBE care părea indisponibil pentru Duminică a jucat totuşi sub culorile Olympiei şi a fost chiar unul din factorii determinanţi ai succesului.

•

CIOLAC noua achiziţie a C. F. R.-ului a făcut biroului federal o cerere pentru a se permite să joace în matchurile amicale pe care le va disputa C. F. R.-ul în Bucureşti şi provincie. Biroul federal a refuzat să acorde această aprobare.

•

IN FRUNTEA ligei prime engleze se află Everton cu 47 puncte şi 35 jocuri faţă de Arsenal cu 44 puncte şi 34 matchuri. In liga secundă conduce Wolverhampton.

•

LA 10 Aprilie se dispută la Paris, matchul dintre reprezentativele Franţei şi Italiei.

•

SPORTUL STUDENŢESC va juca la 1 şi 2 Mai la Iaşi, iar la 3 Mai la Bacău. In continuarea programului, studenţii vor juca la 7 şi 8 Iunie la Sibiu, iar la 9 Iunie la Alba-Iulia.

•

RIPENSIA a lichidat definitiv litigiul cu F. C. Sète. Conducătorul turneului este în tratative pentru a angaja la întoarcerea în ţară, două matchuri în Spania cu F. C. Bilbao şi F. C. Barcelona. Deasemeni sunt perspective pentru un match la Trieste şi altul la Lubliana.

LA BAIA MARE, urma să se dispute Duminică matchul de campionat între Victoria din Careii Mari şi C. S. Baia Mare. In timp ce oaspeţii s'au prezentat pe teren după o trudnică deplasare, gazda a găsit de cuviinţă să forfaiteze...

•

IN CURSUL lunei viitoare se va disputa pe terenul Romcomit un match între ziarişti şi arbitri. Fondul realizat va servi pentru arbitrii... şomeri.

•

FAGARAŞEANU fiind indispus nu l'a putut înlocui pe Zombory în matchul pe care l'a susţinut Ripensia contra lui Olympique Marseille şi în care portarul timişorean fiind bolnav n'a dat satisfacţie.

—oooxxxooo—

ŞTIRI

Am anunţat din eroare că Universitatea din Cluj a învins cu 20 la 0 pe Hagibor în match amical. In realitate, Universitatea a învins numai cu 17-0, matchul contând pentru campionatul districtual.

«GAZETA SPORTURILOR» reluându-şi apariţia regulată de 3 ori pe săptămână, numărul nostru viitor va apare Miercuri 6 Aprilie, la ora obişnuită.

Derby-ul cozii

Sp. Studenţesc - Voevodul Mihai 0-0

Teren Ciocanu; 500 spectatori; arb. d. Szabo

SP. STUDENŢESC: Ego Munteanu, Tudor Ion, Boţescu; Constantinescu, Fănescu, Mitan; Mircea Niculescu, Schileru, Stepleanu II, Genu şi Emil Niculescu.

VOEVODUL MIHAI: Toma Bentu, Popescu, Ploae; Take Georgescu, Ronay, De Vittor; Schulder, Nisipeanu, Segall, Ionescu şi Rogea.

Pentru spectatorul care face deplasarea la periferie, plăteşte biletul şi aşteaptă un spectacol oarecare, partida terminată fără marcarea vre-unui punct echivalează cu o tragere pe sfoară. Şi asta, chiar atunci când adversarii sunt de forţe destul de ridicate pentruca stearpa activitate de pe teren să prezinte totuşi o apreciabilă doză de interes. Partida dela Ciocanu, departe de a avea acest inexorabil supliment, a fost din contra o oribilă parodie, o negare reuşită a elementarei noţiuni de football «asociaţie».

Aşa că, spectatorul pentru care sacrificiul biletului de intrare nu este atât de simplu ca altă dată, are tot dreptul să fie lecuit pentru o bună bucată de vreme de matineuri cu «preţ redus». Noroc însă că lumea nu s'a prea îmbulzit Duminică dimineaţa la Ciocanul, rezervându-şi emoţiile şi banii pentru cele două partide de pe Bulevard.

Sportul Studenţesc a jucat mai bine decât Duminica trecută şi a avut tot dreptul să câştige şi chiar cu diferenţă destul de apreciabilă. Şi aceasta pentru două motive: 1. a avut o echipă mai bine legată şi 2. n'a găsit în Voevodul Mihai decât adversarul de apărare dârză. Că n'a învins, lucrul n'a mirat pe nici unul din spectatori, pentrucă superioritatea technică asupra adversarului n'a fost sintetizată decât printr'o inutilă şi enervantă pisălogeală a bietului balon, căruia nu i se imprima nici odată viteza necesară pentru a pătrunde între bare. Ca joc de omogenitate, Sportul Studenţesc a arătat multe şi variate aptitudini, însă irosite pe întrecute de întreaga grupă de înaintaşi, după vârstă şi înălţime.

Voevodul Mihai a reapărut istovit de o lungă inactivitate şi de o fortuită amputare. Lipsit de Kiss şi Fabian şi cu elemente înlocuitoare destul de modeste, n'a făcut decât să-şi apere punctul necesar în clasament fără care ar fi schimbat iremediabil cu Sportul Studenţesc nefericitul titlu de codaş. A utilizat din plin întreaga serie de reţete pentru a zmulge un rezultat nedecis şi a reuşit, deşi la un moment dat părea copleşit de entuziasta dar ineficacea insistenţă a Sportului Studenţesc.

Dacă Voevodul Mihai nu va dibui formula care să-l ducă la alte posibilităţi decât cea de Du-

(Continuare în pag. IV-a)

Un match dur

C. F. R.-MACABI 3-2 (0-2)

Teren Venus; 800 spectatori; arb. d. T. Iliescu

C. F. R.: Foran; Swetcovschi, Ujlachi; Wetzer II, Pop Iulian, Radu; Boroş, Chiroiu I, Ghebrovschi, Chiroiu II, Baciu.

MACABI: Zauber; Lupu, Klein; Berl, Pipa, Constantinescu; Cohn, Berger, Leib, Blumer; Marcovici.

Prin indisponibilitatea fericită a câtorva rable, Macabi a reuşit să pună pe picioare o echipă care deşi a pierdut, a făcut totuşi dovada că poate să se mişte.

Ceiace, prezenţa titularilor (de veacuri) ai formaţiei alb-albastre de acum o săptămână, n'a reuşit să realizeze. Oricât s'au căznit Fronio (pensionat înfine) şi încă una sau două vedete cari şi-au găsit locul din tribună, pentru care erau indicate de vreme îndelungată.

De învins, a învins C. F. R.-ul. Să-o spunem neted: o merita şi înainte de începerea jocului, prin atâtea titluri edificatoare, şi a meritat-o şi după joc. Prin felul cum a reuşit să egaleze o situaţie compromisă la sfârşitul primei reprize, şi să culeagă un avantaj infim, dar suficient.

Cu câteva rezerve însă.

Cu rezerva unei lipse de inseilare a celor mai multe dintre acţiuni. Cu rezerva unei durităţi pe care Wetzer şi Radu au îmbrâncit-o dincolo de limita pe care un arbitru oricât de indulgent trebuia să o respecte... Şi însfârşit, cu rezerva, celui de-al doilea goal, asupra căruia pot fi făcute, mai multe rezerve chiar.

Şi iată dece.

La o centrare a lui Baciu, Zauber respinge cu mâna, şi lovit de Chiroiu, rămâne lungit. E prima fază. Ajuns până aproape de centrul terenului, balonul este readus de ceferişti cari se încurcă, se descurcă, combină şi shotează slab.

Lupu salvează pe linia porţii şi respinge slab.

Zauber este tot lungit. A doua fază.

Şi însfârşit, în posesia balonului, Chiroiu, după alte câteva combinaţii, marchează, fără ca Zauber să fi făcut în tot acest timp o singură mişcare. Rămânând nemişcat la câţiva metri de goal. A treia fază.

Trebuia arbitrul să oprească sau nu jocul?

Evident, chestiunea se poate discuta. Se poate lua imobilitatea lui Zauber drept truc. In care caz, arbitrul a procedat foarte bine neoprind jocul. Se poate inversa însă ipoteza, admiţând că Zauber — aşa cum s'a şi constatat de altfel—a fost realmente lovit în stomac, fiind în imposibilitate să se ridice timp de aproape două minute cât le-a trebuit ceferiştilor, ca să marcheze.

In care caz, cum se mai poate argumenta valabilitatea punctului acesta? Pe ce considerent?

Fireşte că toate discuţiile acestea au o valoare strict platonică. Nemai putând schimba nimic dintr'o situaţie pecetluită de hotărârea arbitrului. Cum însă, am avut impresia că printre alte slăbiciuni, arbitrajul domnului Iliescu a păcătuit şi din acest punc de vedere, ne-am făcut datoria să le însemnăm.

In orice caz, C. F. R.-ul trebuia să câştige. A jucat mai bine. Mai convins. A închegat mai multă vigoare de campionat decât câţiva din alb-albaştrii adormiţi de nesomn şi de nehotărâre şi a beneficiat în plus de un moral pe care nici chiar handicapul celor două puncte ale Macabilor, n'a reuşit să-l deterioreze.

A intrat pe teren cu siguranţa victoriei, şi a păstrat-o până la sfârşit.

Iată ceiace a lipsit în primul rând alb-albaştrilor, cari leşină la prima absenţă a unei vedete. Este adevărat că lipsa lui Şimşinovici este de natură să slăbească potenţialul apărării macabiste.

Când însă nu Lupu, în admirabilă formă, l-a suplinit cu atât succes, este curios cum de nu şi-a regăsit echilibrul nici chiar la umbra unui avantaj decisiv.

Dar ceiace a determinat, în afară de atmosfera aceasta de victimă sigură cu care au intrat pe teren, înfrângerea alb-albaştrilor, este înaintarea. Incapabilă să reţină balonul un singur moment, nicăeri în atac şi nicăeri în apărare.

Şi care constitue încă, cheia înfrângerilor (nemeritate uneori) ale Macabilor.

CUM S'A JUCAT

La C. F. R., **Foran** — în afară de primul goal pe care îl are pe conştiinţă şi care se datoreşte exclusiv nesiguranţei sale, s'a achitat onorabil. Nu i s'a verificat însă prea des, vigilenţa.

Swetcovschi şi **Ujlachi**, au dovedit aceiaş tărie de shoot, dublată de aceiaş ineficacitate în atac. In linia de mijloc **Pop Iulian** a făcut o concurenţă remarcabilă lui Pipa, fiind totuşi depăşit de **Wetzer** şi **Radu**, sub raportul brutalităţilor.

Cu excepţia lui **Baciu**, existent în formaţie numai, şi a lui **Chiroiu II**, extrem de eficace, înaintaşii violeţi sunt egal de buni, fiind piesa de rezistenţă a C. F. R.-ului.

La Macabi, apărarea a fost din nou partea cea mai bună a echipei. Ar fi nedrept deci să însemnăm un singur nume sau două, dintr'o colectivitate care trăeşte global. Subliniem totuşi debutul impresionant al lui **Lupu**, care a reuşit să facă să nu se vorbească de absenţa lui Şimşinovici, şi tinereţea mereu proaspătă a lui **Pipa**, care a făcut din nou una din partidele sale mari.

La înaintare, **Cohn** şi **Blumer** sunt în ordine vinovaţi cu câte un goal. Dar atât. Ceilalţi, simple superstiţii.

•

Zece minute dela începere, o centrare a lui **Pipa**, scăpată de **Foran**, este utilizată de **Cohn**, care deschide scorul.

In minutul 20, la un atac de tripletă, **Blumer** aplanează neînţelegerile apărării ceferiste printr'un shoot sec, în colţul drept al porţii. Până la pauză, nimic nou.

Un minut dela reîncepere, Chiroiu II transformă cu capul un pas al lui Boros. Balonul a trecut printre mâinile lui Zauber.

Minutul 35 aduce al doilea goal tot prin Chiroiu II, în condiţiunile pe cari le-am relatat la început, şi cinci minute mai târziu, Ghebrovschi, rezolvă problema victoriei printr'un goal personal, de excelentă calitate.

Arbitrul, d. Tică Iliescu a suportat întreruperi neregulamentare dela două la zece minute.

G. F.